



RAPPORT

**de la réunion technique avec les Points Focaux du CAR/PAP
en parallèle avec la célébration du Jour de la Côte en Méditerranée**

(Split, 24 septembre 2012)

Programme d'Actions Prioritaires
Centre d'Activités Régionales
Split, octobre 2012



*The project is co-funded
by the European Union,
Instrument for Pre-Accession
Assistance*



RAPPORT
de la réunion technique avec les Points Focaux du CAR/PAP
en parallèle avec la célébration du Jour de la Côte en Méditerranée
(Split, 24 septembre 2012)

Informations générales

1. La célébration principale du Jour de la Côte 2012 en Méditerranée a été organisée à Split, en Croatie, par le CAR/PAP, dans le cadre du projet européen IPA SHAPE Adriatique, et en collaboration avec le projet « COAST » du PNUD. Le principal événement a eu lieu le 25 septembre, mais les activités se sont étendues sur toute la semaine. Le thème de la célébration était "Les voix de la côte". Le protocole GIZC et les faits saillants de sa mise en œuvre pratiques ont été présentés par les administrateurs, les dirigeants et les gestionnaires des programmes et des projets côtiers de la Méditerranée.
2. L'hôte de l'événement, le 25 septembre, était M. Mihael Zmajlović, Ministre de l'environnement et de la protection de la nature. L'événement a réuni de hauts représentants des autorités croates, ainsi que d'un certain nombre d'éminents invités étrangers, les représentants du PNUE/PAM et du PNUD et des membres du corps diplomatique.
3. En parallèle à la célébration centrale, une réunion technique avec les Points Focaux Nationaux (PFN) du CAR/PAP a été organisée et tenue dans les locaux du CAR/PAP à Split, le 24 septembre 2012.

Participation

4. La réunion technique a rassemblé 10 Points Focaux Nationaux (PFNs) du CAR/PAP, à savoir la Croatie, la Bosnie-Herzégovine, l'Egypte, l'Union Européenne, la France, la Grèce, le Monténégro, la Slovénie, l'Espagne et la Tunisie. La coordinatrice du PNUE/PAM était également présente, ainsi que des représentants des projets PEGASO et SHAPE et les membres du personnel du CAR/PAP. La liste des participants est jointe en Annexe I.

Ordre du jour 1: Ouverture de la réunion, mots de bienvenue et adoption de l'ordre du jour

5. Me. Željka Škaričić, directrice du CAR/PAP a ouvert la réunion et a souhaité la bienvenue à tous les participants. Elle a présenté les objectifs et l'ordre du jour de la réunion, qui est joint en Annexe II de ce rapport. Elle a également brièvement présenté le programme du Jour de la Côte, en particulier le programme de la célébration principale, l'événement prévu pour le lendemain (25 septembre) à la « Villa Dalmacija ».
6. Me. Maria Luisa Silva Mejias, Secrétaire exécutive et coordinatrice du PAM, a souhaité la bienvenue aux participants au nom du PAM et à titre personnel. Elle a remercié le CAR/PAP d'avoir profité de l'opportunité de la célébration principale du Jour de la Côte, pour organiser cette réunion. Elle a souhaité aux participants à la réunion, un travail réussi et de fructueux débats.
7. Me. Martina Vazdar, PFN du CAR/PAP et représentante du Ministère de l'environnement et de la protection de la nature croate, a remercié le CAR/PAP pour l'organisation de cette réunion. Elle a partagé l'espoir d'une ratification prochaine du Protocole GIZC par la Croatie.

Ordre du jour 2: Plan d'action pour la mise en œuvre du Protocole GIZC : activités principales incluant le Jour de la Côte

8. Me. Škaričić a survolé les activités actuelles du CAR/PAP en relation avec le plan d'action pour la mise en œuvre du protocole GIZC, un document stratégique qui guidera les Parties Contractantes et l'ensemble de la structure du PNUE/PAM pour la période 2012-2019. Elle a présenté les principaux résultats, opportunités et défis, mais aussi le Jour de la Côte, en mettant toujours en avant les synergies et partenariats réalisés dans le cadre de différents projets et sources de financement. Cette présentation est disponible en Annexe III de ce rapport.

Ordre du jour 3: Presentation des projets SHAPE et PEGASO

9. Me. Olga Sedioli, partenaire au projet SHAPE de la région Emilie-Romagne, a présenté le projet SHAPE, comprenant un état d'avancement, les étapes en cours de mise en œuvre et les tâches et défis à venir. La présentation de Me. Sedioli est disponible en Annexe IV de ce rapport.

10. Me. Françoise Breton, chef de file du projet PEGASO, a présenté l'état d'avancement du projet. Elle a insisté sur les principales difficultés et opportunités, et plus particulièrement au regard de la promotion de la plateforme PEGASO comme interface pour les praticiens, chercheurs et parties prenantes de la GIZC. La présentation de Me. Breton est disponible en Annexe V de ce rapport.

Ordre du jour 4: Information sur l'événement à venir

11. Me. Škaričić a présenté l'ordre du jour de la célébration du Jour de la Côte qui se tiendra le lendemain et a donné des détails sur l'organisation du travail avec des références spéciales aux contributions des partenaires du projet SHAPE.

Ordre du jour 5: Présentation des résultats de l'étude d'inventaire GIZC

12. Mr. Brian Shipman, consultant du CAR/PAP, a présenté globalement l'inventaire GIZC, comprenant une présentation générale, son champ d'application et certains résultats. Il a apporté des explications sur la mise en œuvre du questionnaire et a mis en lumière certaines difficultés, surtout au regard de l'interprétation des questions par les rapporteurs, la quantité d'information à synthétiser et analyser, et le besoin de clarifier certaines questions. La présentation de Mr. Shipman est disponible en Annexe VI de ce rapport.

Ordre du jour 6: Discussion and recommendations pour le suivi

13. Plusieurs commentaires des représentants des pays lors de la discussion qui a suivi peuvent être résumés comme suit:

- Les résultats de l'inventaire doivent être considérés comme un outil pour les praticiens de la GIZC, mais certains points devront être clarifiés pour une plus large diffusion, notamment en ce qui concerne l'interprétation des résultats ;
- le questionnaire doit servir de références, il s'agit d'une « évaluation de la réalité » pour la mise en œuvre du Protocole GIZC, avec des indications sur le niveau d'engagement et de support actuel dans les différents domaines de la mise en œuvre de la GIZC ;
- des cartes interactives seront des outils précieux pour une plus large diffusion ;
- Suite aux différents commentaires des représentants des pays il a été convenu qu'il n'y aurait pas de diffusion des résultats en l'état, et notamment des cartographies. Par ailleurs la possibilité d'apporter des précisions, notamment quant à l'interprétation des questions a été actée.

14. Il a été souligné que le travail sur l'inventaire est en cours de réalisation. L'un des principaux défis mis en lumière réside dans les différences d'interprétation des questions par pays. Il a été conclu que le travail d'analyse se poursuivra avec les PFNs et les partenaires du projet PEGASO, vers la rédaction d'un rapport plus détaillé, en parallèle avec l'analyse de l'inventaire réalisé en Mer Noire. Dans le cadre de la Convention de Barcelone, cet inventaire initial servira à la préparation d'un modèle officiel d'inventaire pour l'évaluation continu de la mise en œuvre du protocole GIZC.

Ordre du jour 7: Présentation des produits des projets SHAPE et PEGASO

15. Suite à cette riche discussion, Mr. M. Prem, directeur adjoint du CAR/PAP, a présenté le rapport explicatif sur l'Article 7 du Protocole de GIZC sur la coordination, préparé dans le cadre du projet SHAPE. Il a insisté sur le besoins d'une coordination institutionnelle qui prenne en considération les dimensions verticales et horizontales, ainsi que le besoins d'une meilleure intégration. Il a poursuivi en donnant quelques exemples, comme la mise en place d'un Comité interministériel pour la GIZC en Syrie et d'un Comité national pour la GIZC en Egypte. Il a aussi présenté l'exemple pratique récent du projet PAC Levante de Almeria en Espagne, qui était alors dans sa phase finale de mise en œuvre, il a souligné le besoins crucial de solides mécanismes verticaux et horizontaux. Il a également décrit le cadre institutionnel développé et implanté dans le projet. Au sein du projet SHAPE le travail a été orienté vers la création d'une ébauche de cadre commun de gouvernance pour le GIZC.

16. Mr. Prem a ensuite présenté le rapport explicatif sur l'Article 8 du Protocole GIZC relatif à la définition d'une zone de retrait, également préparé dans le cadre du projet SHAPE. Il a introduit la notion de zone de retrait telle que définie dans les cadres règlementaires européens et méditerranéens. Il a indiqué la nécessité d'avoir des considérations particulières au moment d'identifier et de calculer la zone de retrait, et à présenté certaines approches pertinentes (analyses politiques et techniques) pour la mesure des zones de retrait.

17. Mr. Prem a rappelé que les rapports explicatifs sur les articles 7 et 8 font parti d'un processus d'apprentissage et qu'ils devront évoluer pour être utile et pouvoir s'inscrire dans d'autres projets.

18. Enfin, il a rapidement présenté le Processus GIZC, le nouvel outils pour la mise en œuvre du Protocole GIZC, désormais disponible en ligne sur le « Coastal Wiki », la plateforme Internet du projet PEGASO, et aussi sur la plateforme en ligne Encora. Il a invite les participants à visiter le site Internet et il a insisté sur l'utilité de la plateforme PEGASO en tant qu'aire de partage d'expérience entre chercheurs et praticiens de la GIZC. La présentation de Mr. Prem est disponible en Annexe VII de ce rapport.

Ordre du jour 8: Discussion

19. Lors de la discussion qui a suivi, tous les participants ont félicité des les rapports explicatifs présentés. Ces rapports présentent une interprétation pratique des exigences légales provenant du Protocole GIZC, très utiles aux praticiens et gestionnaires des zones côtières. La discussion peut être résumée comme suit :

- a) Les participants ont soumis des suggestions et des commentaires pertinents pour l'amélioration du contenu de ces documents. En ce qui concerne l'Article 7 sur la coordination institutionnelle, il a été souligné que les organes et institutions existantes devrait être mises à contribution plus efficacement, afin d'éviter la création de nouvelles structures. Pour obtenir des solutions plus performantes, une approche pragmatique doit être encouragée, avec un regard particulier sur l'utilisation des mécanismes d'intégration existants afin d'éviter autant que possible les barrières au développement durable.
- b) Une proposition concrète a été faite pour comparer différentes solutions pour établir un « organe de coordination approprié » et en tirer les avantages et inconvénients. Cela permettra

d'être plus efficace lors de la mise en place de tels organes. Ainsi, les habitudes régionales spécifiques doivent être prises en considération. certaines bonnes pratiques méditerranéennes pourraient être ajoutées au rapport.

- c) Le rapport sur l'Article 8 a également été bien accueilli par les participants, qui ont trouvé le document fort instructif. Bien qu'il soit toujours dans sa version provisoire, le rapport a été partagé avec d'autres projets, comme MAREMED, où des actions pilotes comprenant la définition de zones de retrait sont en cours. Finalement, il a été convenu qu'une fois ces actions pilotes achevées, les leçons qui en seront tirées, seront résumées et jointes aux questions soulevées dans le rapport sur l'Art.8, concernant « les questions devant faire l'objet d'une attention particulière ».

20. Plusieurs participants ont soulevé la question de la relation entre GIZC et l'Aménagement de l'Espace Marin (AEM). Il a été souligné qu'il est nécessaire de clarifier les approches GIZC et AEM car nombreuses sont les confusions avec l'introduction de nouvelles approches/outils, principalement dans le Sud de la méditerranée. C'est pourquoi, un atelier régional sera organisé à ce sujet, où l'accent sera mis sur la présentation des différences et similarités entre les deux approches. De même, il a été suggéré de faire bien attention à prendre en compte les spécificités et les besoins de la région méditerranéenne.

Ordre du jour 9: Information sur les activités et resultants d'autres projets relatives au protocole GIZC : MedPartnership et Variabilité Climatique

21. Me. Daria Povh-Škugor, administrateur de programme du CAR/PAP, a présenté le projet MedPartnership du FEM. Elle a mis en lumière l'envergure du projet, comme l'une des plus importantes de l'histoire récente de la Méditerranée. Elle a aussi présenté les difficultés liées à la mise en œuvre du Cadre Méthodologique d'Intégration qui vise à répondre au besoin de convergence des méthodologies pour la gestion côtière, des bassins fluviaux, des aquifères et des eaux sous-terraines. Elle a insisté sur le besoin de synergie entre ces interventions de gestion et a présenté les exemples pratiques en cours de mise en œuvre, d'abord le plan de gestion intégrée de Buna-Bojana, ensuite le plan côtier de Reghaia et la stratégie algérienne de GIZC.

22. Me. Povh-Škugor, a ensuite présenté un nouveau projet du FEM sur l'« Intégration de la variabilité et du changement climatique aux stratégies nationales pour la mise en œuvre du protocole GIZC en Méditerranée ». Elle a dressée un tableau des activités pour lesquelles le CAR/PAP est directement engagé, à savoir :

- Evaluation des impacts environnemental et socio-économique dans deux sites particulièrement vulnérables et évaluation des options d'intervention ;
- Méthodologie et outils pour orienter les considérations sur la variabilité climatique dans la planification et la pratique de la GIZC au niveau national, développés en prenant en considération les possibles synergies avec d'autres programmes nationaux ;
- Plan de gestion intégré ; et
- Campagne de sensibilisation, dialogue sur les politiques et processus de formation sur les incidences de la variabilité du climat, le Protocole GIZC et autres législations nationales liées.

En ce qui concerne la composante sur « l'évaluation des impacts environnemental et socio-économique », le modèle DIVA a été introduit et décrit. Deux remarques ont clôturé la présentation : (i) le Protocol est une fondation solide pour bâtir des partenariats ; et (ii) la mise en œuvre du Protocole GIZC dépend de l'ensemble des parties prenantes de Méditerranée, à tous les niveaux. La présentation de Me. Povh-Škugor's est disponible en Annexe VIII.

Ordre du jour 10: Discussion

23. Suite à la présentation de Me. Povh-Škugor, certains participants ont confirmés l'importance de l'implication des parties prenantes au niveau local, et le besoins de mieux capitaliser les outils et ressources à disposition, particulièrement en ces temps de crise économique. Les participants se sont engagés à mettre en commun leurs efforts pour tendre vers une harmonisation du Protocole GIZC, SAEM et DCE seul garantie de bénéfices à long terme.

Ordre du jour 11: Nouvelles opportunités de financement

24. Me. Škaričić a introduit l'appel à proposition IAP Adriatique Stratégique comme une opportunité remarquable pour les partenaires présent de poursuivre et de conforter leur coopération. Ella a fait quelques propositions concrètes pour le montage d'un projet afin de répondre à cet appel :

- GIZC et stratégie marine pour les régions italiennes de l'Adriatique ;
- Stratégie nationale GIZC pour l'Albanie ;
- Stratégie maritime au Monténégro à lier avec la stratégie GIZC en cours ;
- Plans côtier et maritime intégrés (Bosnie-Herzégovine, Croatie, Grèce et Slovénie) ;
- Atlas Adriatique entretenu et mis à jour ;
- Campagne de sensibilisation et formations ;

25. L'appel à projet UE FP7 a été présenté comme une autre excellente opportunité d'obtenir des financements pour la mise en œuvre du Protocole GIZC en Méditerranée. Ms. Škaričić a invité les partenaires à joindre leurs efforts, et a présenté plusieurs piste pour répondre à cet appel à projet :

- Evaluation des impacts cumulatifs du changement climatique et des facteurs de stress d'origine anthropique (Bassin méditerranéen et Pacifique Sud) ;
- Cas pilotes (2-3 par région) ;
- Options de gestion pour des interventions sociétales ;
- Continuation du fonctionnement de la plateforme PEGASO et extension à l'environnement marin ;
- Promotion du Protocole GIZC à d'autres régions du monde ;
- liens avec la MSFD et Horizon 2020.

26. Elle a conclu avec une brève présentation des possibilités de financement de la Fondation MAVA concernant l'évaluation des projets PAC et le Programme ASEP UNEP/GEF/WB (Adriatic Sea Environmental Programme). En conclusion, elle a souligné que l'ensemble des commentaires et propositions des pays partenaires étaient les bienvenus afin de trouver des sources de financement complémentaires et effectives. La présentation de Me. Škaričić est disponible en Annexe IX de ce rapport.

27. La tribune a ensuite été donnée à Me. Mejias qui a invité tous les PFNs et les partenaires des projets « à penser » le Protocole GIZC comme une force gravitationnelle pour attirer de nouveaux financements. Elle a rappeler l'importance du Protocole GIZC dans la mise en place de coopérations à long terme et de projets complémentaires.

Ordre du jour 12: Conclusions and recommendations

28. Lors de la séance conclusive de la réunion, Me. Škaričić a invité les participants à poursuivre leurs efforts sur la mise en œuvre du Protocole GIZC et à renforcer les synergies entre projets.

Les conclusions et recommandations suivantes ont été faites :

- Le travail engagé pour la mise en œuvre du Protocol GIZC est sur une bonne voie et doit être poursuivi. La région doit profiter et bâtir sur les projets existants (à savoir : PEGASO, SHAPE, MedPartnership, et autres), en gardant en tête que les outils fournis par ces projets doivent servir la

mise en œuvre de la GIZC, qui n'est pas une fin en soi mais un moyen d'atteindre le développement durable.

- Ces projets aident à situer les écarts majeurs en terme de données, information, mécanismes de coordination, intégration, etc. Il est nécessaire de capitaliser sur la coopération, les partenariats et réseaux établis afin d'être plus stratégiques dans la gestion des zones côtières.
- La quantité et la qualité d'information récoltées et synthétisées dans l'analyse de l'inventaire GIZC a été très bien accueillie par l'ensemble des participants. Le questionnaire apporte des indications sur les niveaux d'engagement et de soutiens aux différents champs d'application de la mise en application du Protocole GIZC. C'est pourquoi les résultats de l'inventaire devraient être considérés comme un outils aux praticiens de la GIZC, cependant des clarifications semblent nécessaires pour une plus large diffusion, particulièrement concernant l'interprétation des résultats. Le processus d'analyse se poursuivra avec l'implication des PFNs et les partenaires au projet PEGASO, en parallèle avec l'analyse des résultats de l'inventaire pour la Mer Noire, afin de produire un rapport plus détaillé. De plus, des outils graphiques, en particulier des cartes interactives serviraient l'échange d'information, et permettraient une évaluation régulière et une plus large diffusion.
- Au final, ce processus conduira à la préparation d'un format d'évaluation qui devra être officiellement adopté par les Parties Contactantes (PCs). En effet, les PCs ont décidé la préparation d'un format d'évaluation officiel lors de la 17^{ème} réunion des PCs à la Convention de Barcelone (Paris, 8-10 février 2012), par la décision IG.20/3 sur *le format pour l'inventaire des mesures pour la mise en œuvre de la Convention et de ces protocoles*.
- En matière de coordination, il a été recommandé d'engager les organes / institutions existants pour faire face aux problèmes des zones côtières, afin de garantir un développement durable et d'éviter de créer de nouvelles barrières. Des liens étroits devraient être établis entre les stratégies de développement durable nationales et les stratégies de GIZC pour développer synergie et cohérence.
- Concernant les "organes de coordination", il serait utile de poursuivre les efforts engagés sur la base des avantages et inconvénients des solutions proposées dans l'ébauche de rapport sur l'Art. 7. Avec la continuation du projet SHAPE, des lignes directrices seront esquissées afin d'aider les partenaires à analyser les mécanismes de coordination dans leur pays / région.
- Une fois que la mise en œuvre des projets pilotes sera achevée, il est suggéré d'en extraire les leçons qui permettront d'apporter des réponses aux questions posées dans le rapport sur l'Art. 8, jugées comme nécessitant une attention particulière.
- Il est recommandé de partager les résultats et produits entre projets, mais aussi de créer des stratégies en s'appuyant sur l'expérience et les pratiques d'autre pays.
- L'intégration de l'AEM et la GIZC est un défi clé pour les partenaires méditerranéens où de nouvelles méthodologies et outils, sont source de confusion, surtout dans le Sud du Bassin Méditerranéen. Les diversités présentes dans les différents pays et la mise en œuvre de ces notions constituent une richesse. Une certaine souplesse doit être conservée.
- Le protocole GIZC, MSFD et WFD doivent être l'objet d'une volonté d'harmonisation.
- Les solutions pour des bénéfices à long terme seront plus faciles à trouver en identifiant les besoins et en s'appuyant sur les outils existants de GIZC et d'AEM, encore plus en temps de crise.

29. La réunion technique s'est clôturée le 24 septembre à 16h30.

ANNEXE I

Liste des participants

PAYS / ORGANISATION	NOM	COORDONNEES
PFNs du CAR/PAP	-	
BOSNIE - HERZOGOVINE	Mr. Tarik KUPUSOVIĆ	Coordibnateur national pour le PAM Hydro Engineering Institute Stjepana Tomica 1 71000 Sarajevo Tel: ++ 387 33 207949 Fax: ++ 387 33 207949 E-mail: heis@heis.com.ba tarik.kupusovic@heis.com.ba http://www.heis.com.ba
CROATIE	Ms. Martina VAZDAR	Chef de département Department of International Relations Ministry of Environment and Nature Protection Ulica Republike Austrije 14 10000 Zagreb Tel: ++ 385 1 3717 292 Fax: ++ 385 1 3717 149 E-mail: martina.vazdar@mzoip.hr http://www.mzoip.hr
EGYPTE	Mr. Mohamed Farouk OSMAN	Directeur Coastal Zone Management Egyptian Environmental Affairs Agency (EEAA) Cabinet of Ministers 30 Misr-Helwan El-Zyrae Road P.O. Box 11728 Maadi, Cairo Tel: ++ 202 2 5256452 Fax: ++ 202 2 5256475 / 83 E-mail: m_f_osman@hotmail.com http://www.eeaa.gov.eg
UNION EUROPENNE	Mr. Jeroen CASAER	Chargé de mission ICZM and spatial planning policy Marine Environment & Water Industry ENV.D.2 B-1049 Bruxelles Tel.: ++ 32 2 2921392 E-mail: Jeroen.CASAER@ec.europa.eu http://ec.europa.eu

FRANCE	Ms. Valérie BRILLAUD	Ministère de l'Ecologie, du Développement Durable et de l'Energie (DGALN/DEB) E-mail: Valerie.Brillaud@developpement-durable.gouv.fr
GRECE	Ms. Athena MOURMOURIS	
MONTENEGRO	Ms. Aleksandra IVANOVIĆ	Conseiller Public Enterprise for Coastal Zone Management of Montenegro Ul. Popa Jola Zeca bb 85310 Budva Tel: ++ 382 33 452709 or 402060 Fax: ++ 382 33 452685 E-mail: aleksandra.ivanovic@morskodobro.com http://www.morskodobro.com
SLOVENIE	Mr. Mitja BRICELJ	Ministry of Agriculture and the Environment Head Office 47 Dunajska cesta SI - 1000 Ljubljana Tel: ++ 386 1 4787464 Fax: ++ 386 1 4787425 E-mail: mitja.bricelj@gov.si http://www.mko.gov.si/en/
ESPAGNE	Mr. Jordi Galofre SAUMELL	Chef de service Costas en Tarragona Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y del Mar Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino Plaza Imperial Tarraco, 4 43005 Tarragona Tel: ++ 34 977 216469 Fax: ++ 34 977 230563 E-mail: JGalofre@magrama.es http://www.marm.es
TUNISIE	Mr. Salah HASSINI	Directeur de l'environnement industriel Ministère de l'Environnement et de la Qualité de la VieCentre Urbain NordBoulevard de la Terre1080 Tunis Email: dci@mineat.gov.tn tdgeqv@mineat.gov.tn

<i>Partenaires au projet SHAPE</i>	-	
	Mr. Christian MARASMI	Soil and coast defence and reclamation service - Directorate general for Environment and Soil and Coast defence. Emilia-Romagna Region Email: cmarasmi@regione.emilia-romagna.it
	Mr. Roberto MONTANARI	Soil and coast defence and reclamation service - Directorate general for Environment and Soil and Coast defence. Emilia-Romagna Region Email: rmontanari@regione.emilia-romagna.it
	Ms. Irene SABBADINI	Email: isabbiadini@ervet.it
	Ms. Olga SEDIOLI	Soil and coast defence and reclamation service - Directorate general for Environment and Soil and Coast defence. Emilia-Romagna Region Email: osedioli@regione.emilia-romagna.it
-	-	
<i>Partenaires au projet PEGASO</i>	Ms. Francoise BRETON	
-	-	
<i>Unité de coordination du Plan d'Action pour la Méditerranée</i>	Ms. Maria Luisa Silva MEJIAS	<i>Secrétaire exécutive et coordinatrice</i> United Nations Environment Programme/ Mediterranean Action Plan (UNEP/MAP) Coordinating Unit 48, Vassileos Konstantinou Ave. 11635 Athens. Greece Tel.: +30 210 7273100 Fax: +30 210 7253196-7 E-mail: maria.luisa.silva@unepmap.gr
-	-	
<i>CAR/PAP</i>		Kraj sv. Ivana 11 HR-21000 Split, Croatia Tel. +385 21 340-470 Fax: +385 21 340-490 Web : http://www.pap-thecoastcentre.org
	Ms. Branka BARIĆ	<i>Chargée de programme</i> Tel. +385 21 340 477 Email: branka.baric@ppa.t-com.hr
	Ms. Lada JAKELIĆ	<i>Assistante administrative</i> Tel. +385 21 340 472 Email: lada.jakelic@ppa.t-com.hr

	Ms. Marina MARKOVIĆ	<i>Chargée de programme</i> Tel. +385 21 340 476 Email: marina.markovic@ppa.t-com.hr
	Mr. Sylvain PETIT	<i>Chargé de programme</i> Tel. +385 21 340 474 Email: sylvain.petit@ppa.t-com.hr
	Ms. Daria POVH-ŠKUGOR	<i>Chargée de programme</i> Tel. +385 21 340 478 Email: daria.povh@ppa.t-com.hr
	Mr. Marko PREM	<i>Directeur adjoint</i> Tel. +385 21 340 475 Email: marko.prem@ppa.t-com.hr
	Mr. Brian SHIPMAN	<i>Chargé de programme</i> Email: brian.shipman@ppa.t-com.hr
	Ms. Dina SILOVIC	Chargée de gestion des fonds Tel. +385 21 340 473 Email: dian.silovic@ppa.t-com.hr
	Mr. Neven STIPICA	<i>Chargé de programme</i> Tel. +385 21 340 479 Email: neven.stipica@ppa.t-com.hr
	Ms. Željka ŠKARIČIĆ	<i>Directrice</i> Tel. +385 21 340 471 Email: zeljka.skaricic@ppa.t-com.hr

ANNEXE II

Agenda

09:00 – 09:30	Enregistrement des participants.
09:30 – 10:00	Ouverture de la réunion: <ul style="list-style-type: none">– Messages de bienvenue du CAR/PAP, du PAM/PNUU et des autorités croates ;– Adoption de l'agenda.
10:00 – 10:15	Plan d'action pour la mise en œuvre du Protocole GIZC : activités principales comprenant le Jour de la Côte (Me. Ž. Škaričić).
10:15 – 10:45	Présentation des projets SHAPE et PEGASO (Me. O. Sedioli and Me. F. Breton).
10:45 – 11:00	Information concernant l'événement du lendemain.
11:30 – 12:00	Présentation des résultats de l'inventaire GIZC (Mr. B. Shipman).
12:00 – 12:30	Discussion and recommandations pour le suivi.
12:30 – 13:00	Présentation de produits spécifiques aux projets SHAPE et PEGASO (Mr. M. Prem): <ul style="list-style-type: none">- Article 7: Coordination- Article 8: Définition de la zone de recul- Processus GIZC et Wiki Gizc
	Discussion.
14:30 – 14:45	Information sur les activités et résultats d'autres projets liés au Protocole GIZC : MedPartnership et Variabilité climatique (Me. D. Povh-Škugor).
14:45 – 15:00	Discussion.
15:00 – 15:30	Nouvelles opportunités de financement (Me. Ž. Škaričić et Me. Maria Luisa Silva Mejias)
15:30 – 16:00	Conclusions and recommandations. Clôture de la réunion.

ANNEXE III

Aperçu de la présentation

de Ms. Željka Škaričić



Action Plan for the Implementation of the ICZM Protocol in 2012-2019: Progress Report

Željka Škaričić

- ✓ **Objective 1.** Support the effective implementation of the ICZM Protocol at regional, national and local levels



1. Ratification and transposition

- A contribution to the interpretation of legal aspects of the Protocol on Integrated Coastal Zone Management in the Mediterranean
- An analysis of the Mediterranean ICZM Protocol in face of EU law
- An analysis of the Croatian legal framework in relation to the provisions of the Mediterranean ICZM Protocol
- Analyses to be done in France, Italy and Lebanon
- Regional workshop for GEF countries
- An analysis of the ICZM practice in the Adriatic countries/regions



2. Strengthening and Supporting Governance

- PEGASO ICZM Governance Platform
- Governance structures in CAMPs and all other pilot projects



3. National Strategies and Coastal Implementation Plans and Programmes

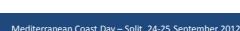
- Two national strategies in preparation (Algeria and Montenegro)
- Two coastal plans in preparation (Reghaia in Algeria & Buna/Bojana in Albania/Montenegro)



4. Reporting on Protocol implementation

- ICZM stock-take
- MAREMED stock-take

- ✓ **Objective 2.** Strengthen the capacities of CPs to implement the Protocol and use in an effective manner ICZM policies, instruments, tools and processes





1. Methodologies

- ICZM Process (ICZM Wiki) 



Mediterranean Coast Day – Split, 24-25 September 2012



• Integrative Management Framework (IMF)



MedPartnership 



2. Protocol Implementation Projects (CAMP III)

- Guidelines for National ICZM Strategies 
- Outline for the National ICZM Strategies for the Adriatic countries
- Methodology for Marine Spatial Planning at local scale in the Adriatic
- Pilot projects (Veneto and Emilia-Romagna Regions)
- ICZM Indicators 

Mediterranean Coast Day – Split, 24-25 September 2012



3. Professional Development, Training and Education

- CAMP Levante de Almería
- CAMP Montenegro
- CAMP Italy
- CAMP France

Mediterranean Coast Day – Split, 24-25 September 2012



✓ Objective 3. Promote the ICZM Protocol and its implementation within the region, and promote it globally by developing synergies with relevant Conventions and Agreements



1. Public Participation and Awareness Raising

- Mediterranean Coast Day

2. Excellence on ICZM Issues for the Mediterranean

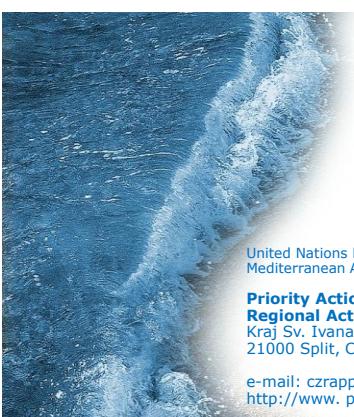
3. Promoting the Protocol



Mediterranean Coast Day – Split, 24-25 September 2012



Mediterranean Coast Day – Split, 24-25 September 2012



United Nations Environment Programme
Mediterranean Action Plan
**Priority Actions Programme
Regional Activity Centre**
Kraj Sv. Ivana 11
21000 Split, CROATIA
e-mail: czrappa@st.t-com.hr
<http://www.pap-thecoastcentre.org>

ANNEXE IV

Aperçu de la présentation

de Ms. Olga Sedioli



SHAPE
between coast and sea

Split, 24 September 2012

Olga Sedioli
Directorate General Environment, Soil & Coast Protection
Emilia-Romagna Region (IT)

PRIORITY ACTIONS PROGRAMME

Adriatic IPA
Cross-Border Cooperation 2007-2013

O. Sedioli, DG Environment, Soil & Coast Protection Emilia-Romagna Region
SHAPE: between coast and sea
Split, 2012 Sept. 24th Technical Meeting with PAP/RAC National Focal Points

SHAPE project is co-funded within the **IPA Adriatic Cross-Border Cooperation Programme**

Introduction

SHAPE project aims at **Shaping an Holistic Approach to Protect the Adriatic Environment: between coast and sea**

Start: March 2011
Duration: 36 months
Budget: 4,1 Mln €
Area : all the Adriatic Countries
Lead Partner: Emilia-Romagna Region



What is SHAPE?

- a cross-border cooperation project that aims at **sustainable development** of Adriatic maritime region
- it enhances a rational and efficient use of the sea and its assets & resources through **integrated approach**
- **general objective:** create a **multi-level & cross-sector governance** to manage conflicting uses and users
 - **focus:** implement existing **Integrated Coastal Zone Management & Maritime Spatial Planning tools** in Adriatic area

Albania
Env Centre for Admin & Tech, Tirana

Montenegro
Public Enterprise for CZM

Bosnia-Herzegovina
Ministry Civ Eng & Phys Planning HNC

Croatia
Instit. of Phys. Planning, Istria Region PAP/RAC Split

Slovenia
Regional Development Centre Koper

Italy
Regione Emilia-Romagna
Regione Veneto
Regione Friuli Venezia Giulia
Regione Marche
ARPA Molise
Regione Abruzzo
Regione Puglia

Partners SHAPE
Eligible IPA Adriatic
CSC Programme Area

PRIORITY ACTIONS PROGRAMME

Adriatic IPA
Cross-Border Cooperation 2007-2013

O. Sedioli, DG Environment, Soil & Coast Protection Emilia-Romagna Region
SHAPE: between coast and sea
Split, 2012 Sept. 24th Technical Meeting with PAP/RAC National Focal Points

The partnership



SHAPE
between coast and sea

Associate Partners

Croatia
City of Pula
Ministry for Environment
Region of Istria

Slovenia
Ministry of Environment and Spatial Planning
Municipality of Piran

Italy
Ministry of Environment, Land & Sea Protection

PRIORITY ACTIONS PROGRAMME

Adriatic IPA
Cross-Border Cooperation 2007-2013

O. Sedioli, DG Environment, Soil & Coast Protection Emilia-Romagna Region
SHAPE: between coast and sea
Split, 2012 Sept. 24th Technical Meeting with PAP/RAC National Focal Points

Why an Adriatic project on ICZM and MSP?

Extraordinary value of Adriatic Sea among world inland seas, fundamental for wellbeing and strategic for prosperity of Adriatic Countries: a great value (environmental, cultural, economic).

Increasing pressures: human activities in coastal and marine areas develop conflicting claims on space and resources that threaten some of most sensitive and precious habitats & assets.

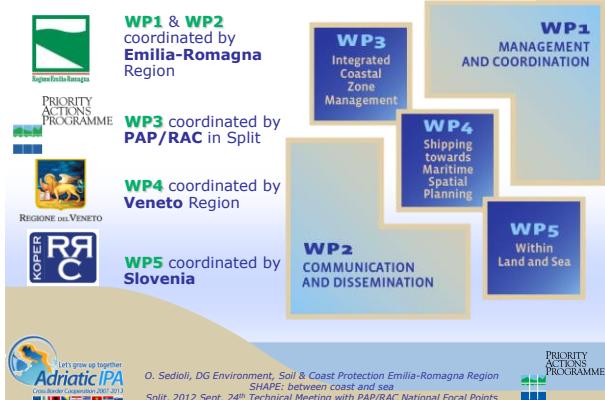
Added value of cross-border cooperation: many issues cross regional and national borders. Sharing a common approach to manage marine space in the same sea basin can allow a better facing of global challenges (climate change)

PRIORITY ACTIONS PROGRAMME

Adriatic IPA
Cross-Border Cooperation 2007-2013

O. Sedioli, DG Environment, Soil & Coast Protection Emilia-Romagna Region
SHAPE: between coast and sea
Split, 2012 Sept. 24th Technical Meeting with PAP/RAC National Focal Points

SHAPE structure



General objectives (1)

- make human activities **sustainable** in maritime & coastal area
- manage & solve **conflicts among different uses & users** and support the decision-making processes
- strengthen the **role of ICZM** to the Adriatic region scale and build the basis for national and local strategies
- enhance **Maritime Spatial Planning (MSP)** in the Adriatic area basing on EU key principles
- reach a good level of coherence between spatial planning of land and sea, in order to create a **link between ICZM & MSP**

O. Sedioli, DG Environment, Soil & Coast Protection Emilia-Romagna Region
SHARE: between coast and sea
Split, 2012 Sept, 24th Technical Meeting with PAP/RAC National Focal Points

General objectives (2)

- improve the **institutional structure**, involving stakeholders and arising public awareness
- share data & experiences as a common basis of knowledge to allow a **coherent & aware governance** for the maritime and coastal environment
- develop a **coherent framework** of Adriatic Sea, contribute to EMODNET & objectives of Marine Framework Strategy
- coordinate activities in Adriatic Sea with other experiences in the European framework
- create an **Adriatic Network** to enhance **synergies** among different projects

O. Sedioli, DG Environment, Soil & Coast Protection Emilia-Romagna Region
SHARE: between coast and sea
Split, 2012 Sept, 24th Technical Meeting with PAP/RAC National Focal Points

WP2
Coordinator: Emilia-Romagna Region (**Italy**)
Objective: develop a **transnational cross-border coordinated approach** under both strategic and operational point of view
develop **synergies** with other similar project in the EU context
First Results:

- creation of **SHAPE web portal** including the **Adriatic Regional Forum** on coastal Sustainability
- social networks:** follow SHAPE on Facebook and Twitter!
- International Conferences:** (Bari, Venice) in cooperation with Partners

O. Sedioli, DG Environment, Soil & Coast Protection Emilia-Romagna Region
SHARE: between coast and sea
Split, 2012 Sept, 24th Technical Meeting with PAP/RAC National Focal Points

Developing synergies: the FACECOAST cluster



Face the challenge of climate change in the med coastal zones

Aim: gather & capitalize contributions of EU projects concerning coastal defense against natural & anthropogenic risks in the frame of adaptation to climate change & sustainable development policies.

Target: promote an **exchanging space on Med coastal defense** against erosion, flooding hazards and consequent risks, taking into account ICZM approach and extra-Med experiences.

Therefore coastal defense is open towards other **interdisciplinary & multi-sectoral contributions** (projects) as "link units" through which exchange with other interlaced issues.

SHAPE joined FACECOAST cluster in March 2012 .



O. Sedioli, DG Environment, Soil & Coast Protection Emilia-Romagna Region
SHARE: between coast and sea
Split, 2012 Sept, 24th Technical Meeting with PAP/RAC National Focal Points

WP3
Coordinator: PAP/Regional Activity Centre in Split (**Croatia**)
Objective: develop an **integrated approach** to manage the multiple, interwoven, overlapping interests of coastal areas in a coordinated & rational way, harnessing **coastal resources** for optimum social & economic benefit for present & future generations, maintaining a **good environmental status**.
ICZM is a continuous process of achieving such goals & objectives of **sustainable development** in coastal areas.

PAP/RAC provides its expertise and know-how in **implementing the ICZM Protocol**.

O. Sedioli, DG Environment, Soil & Coast Protection Emilia-Romagna Region
SHARE: between coast and sea
Split, 2012 Sept, 24th Technical Meeting with PAP/RAC National Focal Points

WP3
First Results:

- analysis of existing national legislation & comparison with **ICZM Protocol**: PAP/RAC prepared a common outline for Partners to elaborate Reports on national/local ICZM Practice in comparison with the Protocol provisions

• **definition of the setback zone:** PAP/RAC prepared an explanatory report on **Protocol Art. 8** as a term of reference for Partners to elaborate **pilot actions** aiming to test the implementation and applicability of these Protocol provisions

• **Institutional coordination:** PAP/RAC prepared an explanatory report on **Protocol Art. 7** to draft the proposal for setting up a common general governance framework for ICZM

O. Sedioli, DG Environment, Soil & Coast Protection Emilia-Romagna Region
SHARE: between coast and sea
Split, 2012 Sept, 24th Technical Meeting with PAP/RAC National Focal Points



WP4

Coordinator:
Progetto Venezia Department
Veneto Region ([Italy](#))

Objective:

manage conflicts among different uses & users on marine space & resources, mitigate impacts by carrying out an **holistic analysis of maritime space** to support the development of coherent pictures and the elaboration of spatial plans, integrating existing policy tools.

evaluate how to [integrate environmental aspects in MSP](#), also according to [WFD](#) and [Marine Strategy](#) implementation.

WP4 aims to create a **methodology ad hoc** for planning in **maritime areas** in the Adriatic Region and to test MSP at local scale by common data processing and mapping.



WP4 First Results:

- integrated analysis of legal framework, policies & planning instruments: coordinator is gathering Partners reports aiming to develop an holistic approach to a common and legally binding planning.
- data required for MSP:** WP coordinator prepared a table following Marine Strategy requirements to gather information on availability/ownership/format of data in each Partner's regions.
- integration between MSP & ICZM:** WP coordinator is supervising Partners' elaboration of drafts for [pilot actions](#) aimed at testing such integration



WP5

Coordinator:
Regional Development
Centre Koper ([Slovenia](#))

Objective:

promote the **integration between ICZM & MSP** in the Adriatic area, reach coherence between terrestrial and marine spatial planning. develop a demonstrative **GIS Atlas for Adriatic basin** as a **common & exhaustive knowledge base**, able to integrate coastal & marine databases at different scales, a tool to support decision making processes.

The goal is to define the **most relevant common topics** to be considered at regional scale for integrating ICZM & MSP, not only legal basis but also who the **potential users** are, which **functionalities** they need or expect GIS to have and the **purpose** (processes, actors, input elements, output elements).



WP5 First Results:

- definition of most relevant topics & contents:** collection & analysis of relevant topics/legislative frameworks using **top-down method** (from UN, EU, regional, national to local level), in coordination with [results of WP3 & WP4](#), considering existing relevant GIS applications and similar relevant projects
- analysis of users demands:** coordinator elaborated a specific questionnaire and semi-structured interviews to potential GIS users (government, regional, provincial & local administrations, international organizations, scientific community & public) in order to define their purposes, data requirements, classify and describe information and their relationships, etc.



Thank you for your attention!

<http://www.shape-ipaproject.eu/>

ANNEXE V

Aperçu de la présentation

de Ms. F. Breton

PEGASO

COAST DAY-
PAP RAC, Split 24September 2012

Françoise Breton (PEGASO Coordinator, UAB)

The PEGASO Project : general description

Project Basic information:

- **Acronym:** PEGASO
- **Full Title:** People for Ecosystem-based Governance in Assessing Sustainable development of Ocean and coast
- **Call :** FP7- ENV.2009.2.2.1.4 Integrated Coastal Zone Management
- **26 partner institutions** in the Mediterranean Sea and in the Black Sea
- **115 researchers**
- **7 M Euros** (EU fund) (Feb.2010-Jan.2014)

Introducing PEGASO

Main objectives of PEGASO:

1. supporting the ICZM Protocol
*integrated management for the Mediterranean and Black Sea (coastal interface)
in an ecosystem based framework*

2. Bridging science and decision making
Providing simple and useful scientifically validated tools for decision and follow up for ICZM

PEGASO STRUCTURE

```

graph TD
    WP1[WP1 Project Management] --> WP2[WP2 Shared ICZM Platform]
    WP2 --> WP3[WP3 Shared Information Infrastructure]
    WP2 --> WP4[WP4 ICZM Toolbox]
    WP2 --> WP6[WP6 Capacity Building]
    WP2 --> WP7[WP7 Dissemination]
    WP3 --> WP2
    WP4 --> WP2
    WP6 --> WP7
    WP7 --> WPS[WPS Collaborative applications at various scales and Integrated Regional Assessment]
    WPS --> N1[N1]
    WPS --> R1[R1]
    WPS --> L1[L1]
    WPS --> N2[N2]
    WPS --> R2[R2]
    WPS --> L2[L2]
    WPS --> N3[N3]
    WPS --> R3[R3]
    WPS --> L3[L3]
    WPS --> Nn[Nn]
    WPS --> Rn[Rn]
    WPS --> Ln[Ln]
    WPS --> PROJECTS[PROJECTS]
    WPS --> INTEGRATED[INTEGRATED ASSESSMENT]
  
```

1st component: The PEGASO heart: the shared ICZM Platform

Local Regional National Supranational

CASES

PEGASO Participants

Mediterranean End-users Committee

Black Sea Strategic Panel 1996

NFPs of the ICZM Protocole are PEGASO users since October 2011

Spa

Al Hoceima Bay

National Park

Morocco

2d component: PEGASO is building a Spatial Information System for the Med and the BS



Regional, sub-regional and loc

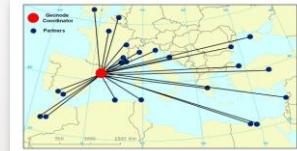
Marine knowledge communication/ valid for ICZM/ECAP and MSFD

 pegaso project®

The technical platform: SDI and its geonodes to share data

The construction of a Spatial Data Infrastructure (SDI) for the Mediterranean and Black Sea Basins

Various types of data can be shared on the SDI: satellite imagery, geographical data, maps, statistical data, etc.



PEGASO provides a common service:

 PEGASO works following INSPIRE and in collaboration with the EEA SEIS

The technical platform: SDI

Final stages of preparation



The screenshot shows a search interface with the following fields:

- WHAT?**: bathymetry
- Type**: [empty]
- Title**: [empty]
- Abstract**: [empty]
- Keywords**: [empty]
- Map type**: [empty]
- Search accuracy**: [empty]
- WHERE?**: [empty]
- lat (max)**: [empty]
- long (min)**: [empty]
- long (max)**: [empty]
- lat (min)**: [empty]
- Type**: Overlays
- Region**: Any
- WHEN?**: [empty]

Below the search form are buttons for **Search**, **Reset**, and **Hide advanced options**.

pegasoproject.eu

pegasoproject.eu



3rd component: The PEGASO toolbox



Tools:

- Indicators (based on ICZM Protocol)
 - Ecosystem accounting
 - Participative Scenarios
 - Economic valuation (ecosystem restoration cost)



ASSESSMENT : identification of main threats and potential for ecosystem health/natural capital and sustainable healthy coastal communities; **adaptive planning (CC)**

PEGASO Indicators: for ICZM Protocol, incl. ECAP (to be validated)

1) Preserve the wealth of natural capital in coastal zones

Number of invasive non-endemic marine and coastal species, and their (potential) impact levels (on natural and human systems)

Distributional pattern of certain marine and coastal habitats under the Specially Protected Areas (SPA) Protocol

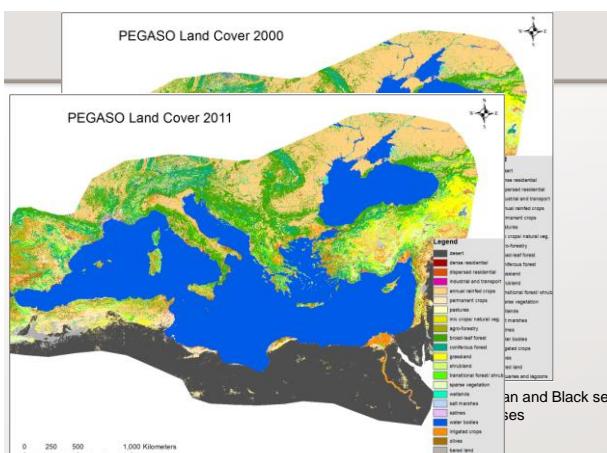
6) To have a balanced use of coastal zone, and avoid urban sprawl

Land use flows: The area of new developments and its share on previously developed and undeveloped land in the coastal zone
Area of built-up space in the coastal zone (both the emerged and submerged areas)

of the coastal zone)

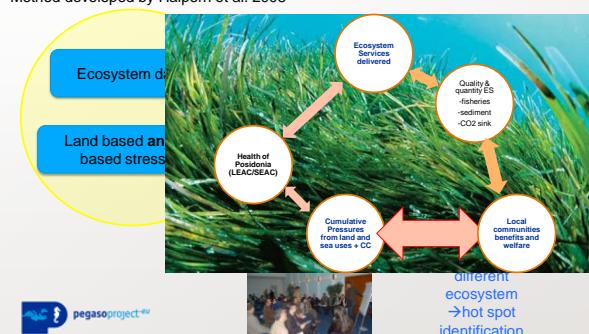
Water efficiency index (special reference to article 9.1c)

Poverty index/index of social exclusion of population living in coastal zones versus inland population



Potential cumulative Impact Map on marine ecosystems

Method developed by Halpern et al. 2008



Next actions

- ICZM concept
- Videos on how to make SDI and tools for next week Virtual Forum capacity building/All results in the intranet and SDI
- From PEGASO results: organization of 2 envisioning /scenario workshop
November: Mediterranean
December Black Sea
- Next General Meeting in Al Hoceima March/April 2012
- Regional workshops in non EU countries for capacity building



ANNEXE VI

Aperçu de la présentation

de Mr. B. Shipman

THE ICZM STOCK-TAKE

Background, scope and results

Brian Shipman, Consultant to PAP/RAC

a benchmark
...to INFORM the future implementation of ICZM

PURPOSES

a "reality check" for PEGASO

... to build on existing capacities and develop common novel approaches to support integrated policies
...in ways that are consistent with and relevant to the implementation of the ICZM Protocol for the Mediterranean and the ICZM Guidelines for the Black Sea

PURPOSES

...designed to measure **implementation** not effectiveness

BASIS

Questions based on the ICZM Protocol for the Mediterranean
i.e. **GOVERNANCE**

53 QUESTIONS GROUPED BASED ON 16 THEMES OF PROTOCOL

PROTOCOL ON INTEGRATED COASTAL ZONE MANAGEMENT IN THE MEDITERRANEAN
PROTOCOLE RELATIF À LA GESTION INTÉGRÉE DES ZONES CÔTIÈRES DE LA MEDITERRANÉE
PROTÓCOLLO RELATIVO A LA GESTIÓN INTEGRADA DE LAS ZONAS COSTERAS DEL MEDITERRÁNEO

1. Coastal zone boundaries
2. ICZM and/or coastal legislation
3. Coordination
4. Protection and sustainable use of the coastal zone
5. Economic activities
6. Coastal ecosystems, landscapes & cultural heritage
7. Participation
8. Awareness raising, training, education & research
9. Monitoring & review
10. National coastal strategies, plans and programmes, transboundary cooperation
11. Environmental and strategic assessments
12. Land policy
13. Economic, financial & fiscal instruments
14. Natural hazards & coastal erosion
15. Exchange of information and activities of common interest
16. Transboundary cooperation

THE QUESTIONNAIRE

Question → **Yes/No/P/NA**

Protocol ARTICLE

GEOGRAPHICAL COVERAGE

Has the permanent and/or seasonal limit of your coastal zone been legally defined at a national level?

YES	NO	P	N/A
-----	----	---	-----

QUESTIONNAIRES DISTRIBUTED
NOVEMBER 2010

5 Black Sea

21 Mediterranean

QUESTIONNAIRES DISTRIBUTED
NOVEMBER 2010

5 Black Sea

21 Mediterranean

SOME GENERAL CONSIDERATIONS

Complex - 1400 potential narrative responses to 53 questions

Comparison is difficult – legal, institutional and cultural differences

Presentation even more difficult! There are nearly 1,400 narrative responses

SOME GENERAL CONSIDERATIONS

More ICZM policy-related activity than anticipated

There is a disconnect between science and policy

Not a beauty contest – at country level the simple number of "YES" responses is not an indication of the level of Protocol conformity

TWO CAVEATS

Stock-take is a measure of the practical implementation of ICZM policy and practice as perceived by the countries themselves

The range of ICZM policy and practice is defined by, and limited to the Articles of the ICZM Protocol for the Mediterranean

MEDITERRANEAN RESULTS

Some results and potential areas for support and collaboration...

YES

IN PROGRESS

NO

NOT APPLICABLE

NO RESPONSE

INDEX OF PROTOCOL "CONFORMITY" 1

Aggregated responses to all questions: a crude measure of progress

YES NO
46% 25% 23%

IN PREPARATION

INDEX OF PROTOCOL "CONFORMITY" 2

Aggregated responses to all themes

Theme	Percentage
Coastal zone boundaries	~75%
ICZM and/or coastal legislation	~65%
Coordination	~75%
Protection and sustainable use of the coastal zone	~75%
Economic activities	~65%
Coastal ecosystems, landscapes & natural areas	~75%
Participation	~75%
Awareness raising, training, education & research	~75%
Monitoring & evaluation	~75%
National coastal strategies, plans and programmes, transboundary cooperation	~65%
Emergency preparedness and strategic assessments	~75%
Land policy	~65%
Economic, financial & fiscal instruments	~10%
Natural hazards & coastal protection	~75%
Exchange of information and scientific and technical research	~75%
Transboundary cooperation	~75%

 pegasoproject.eu



EXAMPLES OF REPONSES



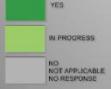
Mediterranean Coast Day – Split, 24-25 September 2012

 pegasoproject.eu



GEOGRAPHIC COVERAGE

Landward limit of the coastal zone legally defined at a national scale



Article 3

7	7	5
---	---	---

SHAPE  MEDITERRANEAN COAST DAY 

Mediterranean Coast Day – Split, 24-25 September 2012

 pegasoproject.eu



CONCLUSIONS – 3 KEY AREAS



1. A high level of good practice and experience that could benefit the region as a whole through sharing

2. The Protocol clearly raises a number of new and difficult technical challenges that require guidance and training

3. Clear 'gaps' in the implementation of the Protocol where the general level of implementation is low across the region

These will be addressed in the final report along with the conclusions of the parallel results of the Black Sea stock-take and consultation with NFPs and others

Mediterranean Coast Day – Split, 24-25 September 2012

 pegasoproject.eu



Thank you

brian.shipman@ppa.t-com.hr

SHAPE  MEDITERRANEAN COAST DAY 

Mediterranean Coast Day – Split, 24-25 September 2012

ANNEXE VII

Aperçu de la présentation

de Mr. M. Prem

Presentation of the specific SHAPE and PEGASO products

Article 7: Coordination
Article 8: Definition of the setback
ICZM Process and ICZM wiki

Marko Prem
PAP/RAC Deputy Director

Technical meeting with PAP/RAC NFPs
Split, 24 September 2012

Article 7: Coordination

- Explanatory report on legal scope
- The concept and dimensions of intra-governmental (**vertical**) and inter-sectoral (**horizontal**) co-ordination
- Institutional integration mechanism

Ensuring appropriate coordination:
A methodology for the development of ICZM

Co-ordination mechanisms at the Mediterranean and European level

- Stock-take analysis 2011: Preliminary results

Stocktake of existing mechanisms of co-ordination between different administrative levels

Examples of the establishment and functioning of a co-ordination mechanism in Europe and the Mediterranean

- *Inter-Ministerial Committee for ICZM in the Syrian Arab Republic*

Inter-Ministerial Committee for ICZM in the Syrian Arab Republic

IMC Proposed Structure

```
graph TD; MAE[Minister of Local Administration and Environment] --- PLCC[President of the Committee]; GLL[Governor of Lattakia] --- MPRL[Member of Parliament representing Lattakia]; GT[Governor of Tartous] --- MPT[Member of Parliament representing Tartous]; DE[Deputy Minister of Economy and Trade] --- DLE[Deputy Minister of Energy and Construction]; DCI[Deputy Minister of Industry] --- DMT[Deputy Minister of Transport]; DAT[Deputy Minister of Agriculture and Agrarian Reform] --- DOHR[Deputy Minister of Oil and Mineral Resources]; DSC[Deputy Minister of State Planning Commission] --- DELE[Deputy Minister of Electricity]; CH[Consultant to the Minister of Oil and Mineral Resources] --- DOHR; DOHR --- DWA[Director of Co-operation in Ministry of Presidency Affairs]; DELE --- DE[Deputy Minister of Environment]; DE --- DWR[Director of Environment in Tartous]; DE --- DS[Director of Systems in MARE]; DS --- DWR
```

IMC Proposed Structure

IMC Proposed Structure

National Committee for ICZM in Egypt

National Committee for ICZM in Egypt

- Local integration in co-ordination processes
 - examples

Technical meeting with PAP/RAC NFPs Split, 24 September 2012

PRIORITY ACTIONS PROGRAMME

CAMP Levante de Almeria

```

graph TD
    A[Institutional coordination and social participation framework] --> B[Coastal Forum]
    A --> C[Coastal Council]
    A --> D[Coastal Commission]
    B --> E[IMAGINE]
    C --> E
    D --> E
    E --> F[Experts group]
    F --> G[Singular projects]
    G --> H[Singular projects results]
    G --> I[Sustainable Development Reference Framework/STRATEGY]
  
```

Sustainable Development Reference Framework/STRATEGY

Technical meeting with PAP/RAC NFPs Split, 24 September 2012

PRIORITY ACTIONS PROGRAMME

- SHAPE Partners:
 - Draft the proposal for setting up a common governance framework for ICZM

Article 8: Definition of the setback

- Explanatory report
- Requirements for establishment of setback
- 6 pilot projects (Alb, Slo, 4 Italian regions)

Technical meeting with PAP/RAC NFPs Split, 24 September 2012

PRIORITY ACTIONS PROGRAMME

- Introduction
 - Need for implementation of coastal setback zones
 - Main objectives of Article 8
 - Coastal setback within the European and Mediterranean legal frameworks

Legal scope of the Article 8

- Experiences

Technical meeting with PAP/RAC NFPs Split, 24 September 2012

PRIORITY ACTIONS PROGRAMME

Adaptation to the principle

- Adaptation clause 8-2b(1) "projects of public interest"
- Adaptation clause 8-2b(2) "geographical or local constraints"

- Calculation and identification of the coastal setback
- A proposed approach for calculation of the coastal setback zones
 - Technical
 - Policy analysis



ANNEXE VIII

Aperçu de la présentation

de Ms. D. Povh-Škugor



MedPartnership



- The largest joint initiative in history of Mediterranean
- Builds upon the previous GEF projects SAP-MED, SAP-BIO & TDA (2002 – 2006)
- In preparation since 2005, launched in 2009

Daria Povh Škugor
PAP/RAC Programme Officer
daria.povh@ppa.t-com.hr

- Implementing Agencies: UNEP
- Executing Agencies: Coordinating Unit of the UNEP/MAP and its associated RACs: CP/RAC; SPA/RAC; PAP/RAC; and INFO/RAC; General Fisheries Commission for the Mediterranean (GFCM); UNESCO/IHP; WWF; GWP-Med; MIO-ECSDE; METAP, MEDPOL and the World Bank



MedPartnership



Component 1



Integrated Approaches for the Implementation of the SAPs and NAPs: ICZM, IWRM and Management of Coastal Aquifers

Responsible partners:

- PAP/RAC
- GWP – Med
- UNESCO - IHP



PAP Activities

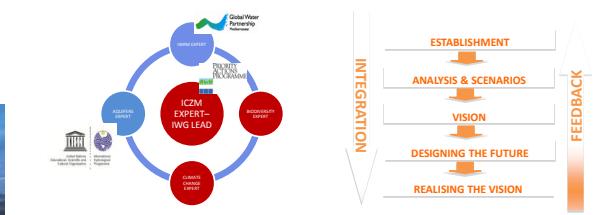


1. Integrative Methodological Framework
2. Harmonising national legal and institutional framework with the ICZM Protocol
3. Support to the preparation of the National ICZM Strategies
4. Application of ICZM approach, tools & techniques in demonstration areas



Integrative Methodological Framework (IMF)

- Activity launched to respond to the need to converge the methodologies for coastal, river basins and aquifer/groundwater management
- Mutual goal, but with the different focus
- New triggers: ICZM Protocol and the WFD, additionally MSFD
- Converging methodologies for policy consistent solutions



Harmonising national legal & institutional framework with ICZM Protocol



- Synergy with PROTO-GIZC project realised through upgrade of PROTO-GIZC outputs:
 - An introduction to the analysis of the technical and legal aspects of the ICZM Protocol"
 - "Case study on the impact of the ICZM Protocol on the national legislative and institutional framework in Croatia"
- Synergy with SHAPE project – French version of the output:
 - "Implementation of coastal setbacks: An explanatory report of Article 8 of the ICZM Protocol – issues to be considered"
- Regional Workshop for legal experts/spatial planners scheduled for [October 25-26, in Zagreb, Croatia](#)



Mediterranean Coast Day – Split, 24-25 September 2012



National ICZM Strategies

- Analysis of National Coastal Management Strategies
- Guidelines for preparation of National ICZM Strategies
- Regional workshop in Istanbul, June 2011
- Guidelines presented to PAP/RAC focal points in Dubrovnik, October 2011
- Two National ICZM Strategies under development (Algeria&Montenegro)



Mediterranean Coast Day – Split, 24-25 September 2012



Mediterranean Coast Day – Split, 24-25 September 2012

Buna/Bojana TB Integrated Management Plan



CHALLENGES

- Responding to WFD and ICZM Protocol
- Transboundary integration
- Integrating objectives and approaches of partners
- Different national systems



ISSUES

- Different legal document with different level of details
- Challenge to find flexible and adaptive national coordinators ready to improvise

OPPORTUNITIES

- Consistent solutions to different legal requirements
- Rationalisation of resources
- Holistic planning
- Building national capacities
- Replication to other areas

Buna/Bojana TB Integrated Management Plan



PROGRESS

- Sectoral reports drafted
- Meetings with stakeholders and national experts
- Initial preparation of joint Plan



NEXT STEPS (2012/2013)

- Developing first draft with national experts
- Steering Committee meetings
- Consultation workshops with stakeholders
- Second draft and programme of measures
- Stakeholders consultation
- Final Integrated Management Plan



Mediterranean Coast Day – Split, 24-25 September 2012



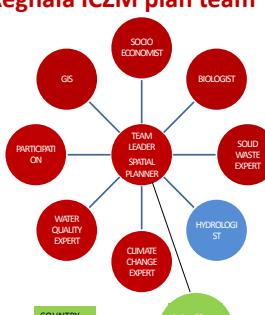
Mediterranean Coast Day – Split, 24-25 September 2012

Algerian ICZM Strategy & Reghaia Coastal Plan



- Area of the high natural value, with high anthropogenic pressures
- Harmonised preparation of the ICZM Strategy and of its application at the local level through Reghaia Coastal Plan
- UNESCO –IHP, Conservatoire du littoral and SPA/RAC involved in both activities

Reghaia ICZM plan team



NEXT STEPS (2012/2013)

- Analysis report drafted
- 2nd harmonisation meeting: 20th November
- Consultation workshops with stakeholders
- Drafting Reghaia Coastal Plan
- Stakeholders consultation
- Final Coastal Plan Reghaia



Mediterranean Coast Day – Split, 24-25 September 2012



Mediterranean Coast Day – Split, 24-25 September 2012

NEW GEF PROJECT



- Integration of climatic variability and change into national strategies to implement the ICZM Protocol in the Mediterranean
- GEF financing 2,454,545 USD
- Co-financing 3,000,000

Implementing Agencies: UNEP
Executing Agencies: UNEP/MAP-MEDU, PAP/RAC; BP/RAC and GWP-Med



Mediterranean Coast Day – Split, 24-25 September 2012

PAP Activities



COMPONENT 2

- Assessment of environmental and socio-economic impacts in two critically vulnerable sites and evaluation of response options

COMPONENT 3

- Methodology and tools for mainstreaming climate variability considerations into national ICZM planning and practices developed considering synergy with other related national plans
- Integrated management plan
- Awareness raising, policy dialogue and capacity building process on implications of climate variability, ICZM protocol and other related national policies



Mediterranean Coast Day – Split, 24-25 September 2012

COMPONENT 2: Assessment of environmental and socio-economic impacts



- DIVA (Dynamic and Interactive Vulnerability Assessment) is an integrated, global research model for assessing the biophysical and socio-economic consequences of sea-level rise and associated extreme water levels under different physical and socio-economic scenarios as well as by considering various adaptation strategies.
- DIVA has been widely used in a number of projects like PESETA, CLIMATE-COST, ADAM and BRANCH projects, in UNFCCC report concerning coastal adaptation, in an Asian Pacific Network's integrated vulnerability assessment of coastal areas of South-East and East Asia, in COMPASS project with the partners in Argentina, Brazil and Chile and in many more.

CONCLUDING REMARKS



- **ICZM Protocol** provides a solid foundation for building of partnerships
- Implementation of the **ICZM Protocol** depends on all Mediterranean coastal stakeholders

Strategic Partnership for the Mediterranean Large Marine Ecosystem

Together for the Mediterranean Sea

MedPartnership



Mediterranean Coast Day – Split, 24-25 September 2012

iczm a better way
visualising the coastal future you want
...enabling you to achieve it



STRATEGIC PARTNERSHIP FOR THE MEDITERRANEAN SEA LARGE MARINE ECOSYSTEM

Thanks for your attention...



Mediterranean Coast Day – Split, 24-25 September 2012

ANNEXE IX

Aperçu de la présentation

de Ms. Ž. Škaričić



New funding opportunities

Željka Škaričić
CRA/PPA

✓ IPA Adriatic Strategic Call

- Priority 2, Strategic Theme 1: Improving marine, coastal and delta rivers environment by joint management in the Adriatic area
- Eligible countries: Albania, Bosnia and Herzegovina, Croatia, Greece, Italy, Montenegro, Slovenia (NUT3 level)
- Available budget for Priority 2: 45.360.776 Euro
- Minimum project budget: 5.000.000 Euro
- Maximum project budget: 12.500.000 Euro
- Co-financing requested: up to 15%
- Project duration: minimum 24 months to be closed until 31 March 2016
- Deadline: 2 November 2012



✓ IPA Adriatic Strategic Call (2)

- Proposal:
 - ICZM and Marine Strategy for the Italian Adriatic regions;
 - National ICZM Strategy for Albania;
 - Marine Strategy in Montenegro to be linked with the on-going ICZM Strategy;
 - Integrated coastal and marine plans (Bosnia and Herzegovina, Croatia, Greece, Slovenia);
 - Adriatic Atlas maintenance and updating;
 - Awareness raising and training activities.

✓ EU FP7 Call

- Theme: Environment (including climate change)
- Indicative budget: 80 million Euro
- Maximum budget per project: 9 million Euro, with 15-70% co-financing
- Maximum project duration: 4 years
- Deadline for the Concept Note: 16 October 2012
- Proposal:
 - assessment of the cumulative impacts of climate change and anthropogenic stressors on marine ecosystems (Mediterranean Basin & South Pacific);
 - pilot cases (2-3 in each region);
 - management options for societal response;
 - continuation of the PEGASO governance platform and extension to the marine environment;
 - promotion of the ICZM;
 - links with MSFD and Horizon 2020.



✓ MAVA Foundation: Evaluation of CAMPs

✓ UNEP/GEF/WB: ASEP (Adriatic Sea Environmental Programme)

✓ FFEM: Ideas and proposals welcome for the Southern rim

